

Анализ анкет по итогам проведенного 07.02.2018 публичного обсуждения результатов правоприменительной практики Управления Россельхознадзора по Красноярскому краю и руководств по соблюдению обязательных требований

Всего заполнено 53 анкеты

1. Ваш статус (статус представляемой Вами организации)

а) юридическое лицо;

в ед.	в %
37	70

б) индивидуальный предприниматель;

в ед.	в %
1	2

в) физическое лицо;

в ед.	в %
4	8

г) орган государственной власти (местного самоуправления).

в ед.	в %
11	20

2. Источник информации, из которого Вы узнали об этом мероприятии:

а) пресс-релиз на официальном сайте Управления в сети Интернет;

в ед.	в %
2	4

б) уведомление о мероприятии, поступившее от Управления;

в ед.	в %
51	96

в) другой источник (укажите наименование) _____

в ед.	в %
0	0

3. Как Вы оцениваете работу Управления в 2017 году?

а) положительно;

в ед.	в %
34	64

б) удовлетворительно;

в ед.	в %
12	23

в) отрицательно;

в ед.	в %
0	0

г) затрудняюсь ответить.

в ед.	в %
7	13

4. Проблемные, с Вашей точки зрения, вопросы правоприменительной практики, возникающие при осуществлении видов федерального государственного контроля (надзора), осуществляемых Россельхознадзором:

а) нет ответа

в ед.	в %
43	81

а) есть ответ

в ед.	в %
10	19

Варианты ответов:

1. Затяжной процесс внедрения системы электронной сертификации. Неудобная временная система.
2. Несогласованность законодательства. Лесники не позволяют вырубать деревья с земель сельхозназначения.
3. Взаимодействие по земельному надзору с Управлением Росприроднадзора по Красноярскому краю.
4. «Предостережение в порядке 294-ФЗ, по моему мнению, не может заменить привлечение к административной ответственности юридического лица. При наличии состава административного правонарушения административный орган обязан составить протокол об административном правонарушении (по КоАП РФ)».
5. Проблемы несанкционированных свалок должны быть не только проблемой сельских муниципальных образований, но и государства в целом.
6. Внесение новых изменений в законодательство РФ.
7. Несовершенство законодательной базы в области семеноводства и в сфере безопасности и качества зерна и продуктов его переработки.
8. «Не всегда информируется орган местного самоуправления по предстоящим проверкам».
9. Многие нормативные документы устарели, по ним сложно оценивать работу предприятия (например, соскобы со стен холодильников на плесень – в большинстве холодильников стены металлические или пластиковые).
10. Проблемные вопросы в том, что продукцию нужно контролировать на стадии производства, т.е. контролировать производителя, а не потребителя (ДОУ). По факту производитель получает декларацию и продает по ней некачественную продукцию, посредник получает за это прибыль, а страдает детский сад, употребляющий некачественный продукт, т.к. по внешнему виду невозможно определить качественный состав продукта, а для производственного контроля нет средств. Задача Россельхознадзора не допустить выхода такой продукции на рынок, а не проверять, как кладовщики ведут работу по приемке. Либо дать возможность бесплатно проводить экспертизу.

5. Получили ли Вы ответы на имеющиеся у Вас вопросы в сфере деятельности Россельхознадзора при проведении данного мероприятия?

а) да;

в ед.	в %
50	94

б) нет;

в ед.	в %
3	6

в) иное

в ед.	в %
0	0

нет ответа

в ед.	в %
0	0

6. Является ли, по Вашему мнению, информация о деятельности Россельхознадзора открытой и доступной?

а) да;

в ед.	в %
49	92

б) нет;

в ед.	в %
1	2

в) затрудняюсь ответить.

в ед.	в %
3	6

нет ответа

в ед.	в %
0	0

7. Оцените по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям. Отметьте выбранный Вами ответ.

По тематической направленности	1	2	3	4	5
По эффективности доведения информации	1	2	3	4	5
По полезности информации	1	2	3	4	5
По организации мероприятия	1	2	3	4	5

По тематике направленности:

оценка	в ед.	в %
нет оценки	9	17
4	17	32
5	27	51

По эффективности доведения информации:

оценка	в ед.	в %
нет оценки	9	17
3	1	2
4	16	30
5	27	51

По полезности информации:

оценка	в ед.	в %
нет оценки	9	17
4	12	23
5	32	60

По организации мероприятия

оценка	в ед.	в %
нет оценки	9	17
3	1	2
4	11	21
5	32	60

8. Насколько четко и понятно сформулированы в законодательстве Российской Федерации обязательные требования в сфере деятельности Россельхознадзора?

а) требования в законодательстве описаны четко, понятно, дополнительных пояснений не требуют;

в ед.	в %
30	57

б) отдельные требования сформулированы в законодательстве не четко, не понятно, необходимы дополнительные пояснения по вопросам:

в ед.	в %
12	23

в) законодательство по соблюдению обязательных требований в сфере Россельхознадзора требуют иного подхода и другой формы изложения;

в ед.	в %
0	0

г) затрудняюсь ответить.

в ед.	в %
6	11

нет ответа

в ед.	в %
5	9

Варианты ответов на пп. б):

1. Обеззараживание и маркировка пиломатериала, получение маркировочного знака и лицензии.

2. Получения зоосанитарного статуса предприятия по хранению продукции животного происхождения (оптовая торговля).

9. Как Вы оцениваете деятельность Россельхознадзора по предоставлению заинтересованными лицами информации (на сайт, в СМИ, в порядке консультации и т.д.) по соблюдению обязательных требований законодательства Российской Федерации в соответствующей сфере деятельности Россельхознадзора?

а) положительно, всю необходимую информацию получаю в полном объеме;

в ед.	в %
39	74

б) удовлетворительно, информация предоставляется не в полном объеме;

в ед.	в %
10	19

в) отрицательно, не предоставляется необходимая информация;

в ед.	в %
0	0

г) затрудняюсь ответить.

в ед.	в %
4	7

10. Необходимо ли смягчить (ужесточить) административные наказания за нарушения законодательства РФ в сфере деятельности Россельхознадзора?

а) да, необходимо пересмотреть размер штрафных санкций, в связи с тем, что за некоторые правонарушения установлен незначительный размер штрафа, а за другие необоснованно завышен, в частности по вопросам _____;

в ед.	в %
17	32

Варианты ответов:

1. Смягчить

б) нет, не нужно, размеры штрафных санкций являются оптимальными в настоящее время;

в ед.	в %
9	17

в) затрудняюсь ответить.

в ед.	в %
27	51

Варианты ответов на пп. а):

1. Пересмотреть размер штрафов в молочной отрасли.

2. За деяния, проводимые с умыслом – ужесточить. За деяния по необходимости – освободить.

3. Неиспользование земельных участков сельхозназначения.

4. Использование земель сельхозназначения.

5. Необходимо смягчить, т.к. необходимая информация поступает не всем организациям и не в полном объёме. Неинформированность затрудняет работу в сфере продаж и способствует увеличению обращений и жалоб в органы.

6. Необходимо ужесточить контроль, прежде всего, у производителя.

11. Имеете ли Вы предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации, в том числе актуализации обязательных требований, в сфере деятельности Россельхознадзора на основе анализа правоприменительной практики надзорной деятельности

а) да, предлагаем

в ед.	в %
8	15

б) нет.

в ед.	в %
45	85

Варианты ответов на пп. а):

1. Пересмотреть или внести изменения по изъятию сроков использования земель с/х назначения с 3-х лет до 1 года.

2. При проверках в муниципальных образованиях привлекать к проверкам руководителей или специалистов отраслей муниципального образования.

3. Усовершенствовать законодательство в плане изъятия земель с/х назначения, которые не используются.

4. Считаю необходимым провести актуализацию нормативной базы.

5. Больше информации размещать в региональных и местных СМИ, а также на сайте Россельхознадзора.

6. Организовать региональный центр проведения ветеринарно-санитарной экспертизы.

7. Внести предложение в Минсельхоз РФ о разработке подзаконных актов или их актуализации по всем направлениям деятельности Россельхознадзора.

8. Добиваться изменения законодательства, позволяющего производить контроль производителя.

12. Будете ли Вы еще посещать подобные мероприятия?

а) Да, считаю подобный формат общения очень полезным!

в ед.	в %
47	89

б) Все зависит от состава участников мероприятия.

в ед.	в %
5	9

в) Свой вариант ответа

в ед.	в %
1	2

Варианты ответов на пп. в):

1. По возможности

13. Ваши предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий

а) нет ответа

в ед.	в %
46	87

а) есть ответ

в ед.	в %
7	13

Варианты ответов:

1. Необходимо привлекать местные телекомпании.
2. Практиковать выезд в Референтный центр.
3. Соблюдение временного регламента.
4. Приглашать на данные совещания орган ветеринарии.
5. Если мероприятие больше 2-х часов – делать перерыв. Приглашать слушателей по конкретным актуальным для сферы деятельности темам.
6. На мероприятия данного уровня следует приглашать руководителей и собственников хозяйствующих субъектов.

Обобщённый анализ анкет по итогам проведенного публичного обсуждения результатов правоприменительной практики Управления Россельхознадзора по Красноярскому краю и руководств по соблюдению обязательных требований

Всего по итогам проведения публичного обсуждения было заполнено 53 анкеты. 70% - это представители юридических лиц, 2% - индивидуальные предприниматели, 8% - физические лица и 20% органы государственной власти и местного самоуправления.

Основным источником информации, из которого респонденты узнали о мероприятии – это уведомление Управления, разосланное на электронные и почтовые адреса – 96%, из пресс-релиза на официальном сайте Управления в сети Интернет – 4%.

В целом работа Управления была оценена положительно – 64%. Оценку «удовлетворительно» поставили 23% респондента. Затруднились ответить на данный вопрос 13% респондентов.

19% респондентов отметили, что есть проблемные вопросы правоприменительной практики, возникающие при осуществлении видов федерального государственного контроля (надзора), осуществляемых Россельхознадзором, 81% - не дали ответ на этот вопрос.

94% респондентов при проведении мероприятия получили ответы на имеющиеся у них вопросы.

92% отметили, что информация о деятельности Россельхознадзора является открытой и доступной.

На вопрос о соответствии мероприятия ожиданиям 17% респондентов не дали оценки, а поставили высший балл («5»):

- по тематической направленности – 51%;
- по эффективности доведения информации – 51%;
- по полезности информации – 60%;
- по организации мероприятия – 60%.

На вопрос о четкости и понятности сформулированных в законодательстве Российской Федерации обязательных требований в сфере деятельности Россельхознадзора ответы распределились следующим образом:

- отдельные требования сформулированы в законодательстве не четко, не понятно, необходимы дополнительные пояснения по вопросам – 23%;
- законодательство по соблюдению обязательных требований в сфере Россельхознадзора требует иного подхода и другой формы изложения - 0%;
- затрудняюсь ответить - 11%;

- нет ответа – 9%.

Деятельность Россельхознадзора по предоставлению заинтересованными лицами информации (на сайт, в СМИ, в порядке консультации и т.д.) по соблюдению обязательных требований законодательства Российской Федерации в соответствующей сфере деятельности Россельхознадзора оценили положительно 74% респондентов.

На вопрос о необходимости смягчить (ужесточить) административные наказания за нарушения законодательства РФ в сфере деятельности Россельхознадзора 17 % ответили - нет, не нужно, размеры штрафных санкций являются оптимальными в настоящее время. 51 % затруднились ответить на данный вопрос, а 32 % ответили - да, необходимо пересмотреть размер штрафных санкций, в связи с тем, что за некоторые правонарушения установлен незначительный размер штрафа, а за другие необоснованно завышен.

На вопрос о предложениях по совершенствованию законодательства Российской Федерации, в том числе актуализации обязательных требований в сфере деятельности Россельхознадзора на основе анализа правоприменительной практики надзорной деятельности имеют предложения 15% респондентов.

Желание посещать подобные мероприятия высказали 89% респондентов. 9% респондентов будут посещать в зависимости от участников мероприятия, 2% респондентов - по возможности.

Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий внесли 13% респондентов.